

○ คำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหมาย
หรือคำสั่งทางปกครอง
หรือไม่รับหรือยกคำขอ



(ต. ๒๐)

คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๘๑/๒๕๖๒

ในพระปรมາṇิไชยพระมหาภัตตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๗ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

บริษัท ชนโอลดิ้ง จำกัด ที่ ๑

ผู้ฟ้องคดี

บริษัท บี.กริม จอยน์ เว็นเจอร์ โอลดิ้ง จำกัด ที่ ๒

บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล้อปเม้นต์ จำกัด (มหาชน) ที่ ๓

บริษัท ช.การซ่าง จำกัด (มหาชน) ที่ ๔

บริษัท ไอเรียนท์ ชัคเชส อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ที่ ๕

ระหว่าง

คณะกรรมการคัดเลือกของโครงการพัฒนาสนาમบินอุ่ตสาหกรรม

ผู้ถูกฟ้องคดี

และเมืองการบินภาคตะวันออก

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง)

ผู้ฟ้องคดีทั้งห้ายื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๕๗/๒๕๖๒ หมายเลขแดงที่ ๑๐๖๖/๒๕๖๒ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าฟ้องและชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าตกลงเข้ากันในนามของ “กลุ่มกิจการค้าร่วมบริษัท ชนโอลดิ้ง จำกัด และพันธมิตร” โดยมอบหมายให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้ร่วมค้าหลัก และเข้ายื่นข้อเสนอร่วมลงทุนกับรัฐในโครงการพัฒนาสนาມบินอุ่ตสาหกรรมและเมืองการบินภาคตะวันออก ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีได้เข้ายื่นข้อเสนอ ณ ห้องรับรองกองบัญชาการกองทัพเรือ โดยมีกลุ่มแกรนด์ คุณชอร์เทียม และกลุ่มกิจการร่วมค้าบีบีเอส ยื่นของข้อเสนอด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับของข้อเสนอ และได้ออกใบหลักฐานยื่น/ลงทะเบียนยื่นของข้อเสนอให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งห้า โดยมีแบบฟอร์มตรวจสอบการจัดเก็บข้อเสนอโครงการฯ ระบุว่าประกอบด้วย (ก) เอกสารซองที่ ๑ เมปิดผนึก ฉบับจริง จำนวน ๑ กล่อง และฉบับสำเนา จำนวน ๔๐ กล่อง (ข) เอกสารซองที่ ๑ คุณสมบัติทั่วไป ฉบับจริง จำนวน ๕ กล่อง (กล่องที่ ๑ – ๕) และฉบับสำเนา จำนวน ๘๐ กล่อง (ค) เอกสารซองที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิค และแผนธุรกิจ ฉบับจริง จำนวน ๕ กล่อง (กล่องที่ ๕ – ๙) และฉบับสำเนา จำนวน ๖๑ กล่อง (ง) เอกสารซองที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา ฉบับจริง จำนวน ๑ กล่อง (กล่องที่ ๙) และฉบับสำเนา จำนวน ๑ กล่อง (จ) เอกสารซองที่ ๔ ข้อเสนอ อื่นๆ ฉบับจริง จำนวน ๑ กล่อง (กล่องที่ ๑๐) สำเนา จำนวน ๑ กล่อง คิดเป็นฉบับจริง จำนวน ๑๑ กล่อง และฉบับสำเนา จำนวน ๑๘๓ กล่อง รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๙๔ กล่อง ระบุเวลาไว้ที่ ๑๒.๒๐ นาฬิกา ซึ่งเป็นเวลาที่ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าลงทะเบียนยื่นข้อเสนอ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดี มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กพอ.ทร.๑๘๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ แจ้งผลการยื่น ข้อเสนอต่อผู้ฟ้องคดีทั้งห้าว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติรับข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณา เพียงบางส่วนเท่านั้น และไม่รับข้อเสนอในส่วนของซองที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ กล่องที่ ๖ กับฉบับสำเนา และซองที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา กล่องที่ ๙ กับฉบับสำเนา เนื่องจากเป็นเอกสารที่ได้ยื่นภายหลังกำหนดเวลาการยื่นของเอกสารข้อเสนอตามที่กำหนด ในเอกสารการคัดเลือกเอกชน ข้อ ๓๑ (๑) และ (๓) และได้แจ้งผู้ฟ้องคดีทั้งห้าเข้าร่วมการเปิด ข้อเสนอของซองที่ ๑ (คุณสมบัติทั่วไป) ในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้อง Navy Club กองบัญชาการกองทัพเรือ ผู้ฟ้องคดีทั้งห้ามีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ คัดค้านมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ไม่รับข้อเสนอดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีทั้งห้า และแจ้งความประسังค์ ที่จะเข้าร่วมเปิดข้อเสนอของซองที่ ๑ (คุณสมบัติทั่วไป) ตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนด

ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าเห็นว่า มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ไม่รับข้อเสนอในส่วนของซองที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ กล่องที่ ๖ กับฉบับสำเนา และซองที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา กล่องที่ ๙ กับฉบับสำเนา ซึ่งแจ้งตามหนังสือข้างต้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจาก กระบวนการยื่นและรับของข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๓ กลุ่ม ไม่ได้เริ่มและเสร็จสิ้น ภายในเวลาที่กำหนดไว้ในเอกสารการคัดเลือกฯ หากแต่เริ่มขึ้นเมื่อผู้ยื่นข้อเสนอถูกเรียก ให้เข้าไปยื่นข้อเสนอ ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องไปจนกระทั่งเสร็จสิ้นกระบวนการ



/ผู้ถูกฟ้องคดี...

ผู้ถูกฟ้องคดีรับรองข้อเสนอไว้โดยไม่ได้อิดเอื่อน หรือมีท่าทีปฏิเสธไม่รับรองข้อเสนอ พฤติกรรมของผู้ถูกฟ้องคดีเองแสดงให้เห็นชัดเจนว่า ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้ถือเอากำหนดเวลา ยื่นและรับรองข้อเสนอในเอกสารคัดเลือกเอกสาร ข้อ ๓๑ (๑) เป็นสาระสำคัญ และถือว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ขยายระยะเวลาให้โดยปริยายแล้ว และมติดังกล่าวย่อมส่งผลให้รู้ด้วยเหตุ ประโยชน์อย่างน้อยที่สุดก็เท่ากับผลต่างระหว่างจำนวนเงินประกันดังกล่าวกับวงเงิน ประกันขั้นต่ำที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นได้เสนอ นอกจากนี้ มติดังกล่าวยังขัดกับหลักกฎหมาย ปกครองทั่วไปในเรื่องหลักแห่งความได้สัดส่วน และหลักความเชื่อถือและไว้วางใจต่อ การกระทำของรัฐ เป็นการออกคำสั่งบนข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อนและไม่ถูกต้องในสาระสำคัญ อีกทั้งผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไม่ได้รับโอกาสในการทราบข้อเท็จจริงอันเป็นที่มาในการออกคำสั่ง รวมทั้งไม่ได้รับโอกาสเข้าชี้แจงแสดงเหตุผล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนมติข้อของผู้ถูกฟ้องคดี แจ้งตามหนังสือสำนักงานบริหาร เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของกองทัพเรือ ด่วนมาก ที่ กพอ.ทร.๑๘๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับข้อเสนอ ของที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ กล่องที่ ๖ กับฉบับสำเนา และของที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา กล่องที่ ๙ กับฉบับสำเนา ของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

๒. มีคำสั่งเรียกเอกสารมติข้อของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ใหม่การเลื่อนการเปิดข้อเสนอของที่ ๑ (คุณสมบัติทั่วไป) จากกำหนดการเดิม คือ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ซึ่งอยู่ในความครอบครองของผู้ถูกฟ้องคดี เพื่อประกอบการพิจารณาคดีให้ครบถ้วน

พร้อมกับคำฟ้อง ผู้ฟ้องคดีทั้งห้ายื่นคำขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับ ตามมติข้อของผู้ถูกฟ้องคดี แจ้งตามหนังสือสำนักงานบริหารเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของกองทัพเรือ ด่วนมาก ที่ กพอ.ทร.๑๘๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ โดยมีคำสั่ง ให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับเอกสารของที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ ฉบับจริงและฉบับสำเนา กล่องที่ ๖ และเอกสารของที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา ฉบับจริงและฉบับสำเนา กล่องที่ ๙ ของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณาในชั้นที่ผู้ถูกฟ้องคดีเปิดข้อเสนอของที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิค และแผนธุรกิจ และเปิดข้อเสนอของที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่ง ยกคำขอ



/ต่อมา...

ต่อมา ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษาสรุปสาระสำคัญได้ว่า ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เอกสารของข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีทั้งห้า จำนวน ๒ กล่อง คือ กล่องที่ ๖ และกล่องที่ ๙ ไปถึง ยังสถานที่รับซองข้อเสนอภายหลังกำหนดระยะเวลาตามที่ระบุไว้ในข้อ ๓๑ (๑) ของเอกสาร การคัดเลือกฯ ผู้ถูกฟ้องคดียื่นมีหน้าที่ปฏิเสธไม่รับไว้เพื่อพิจารณาในขั้นตอนต่อไปตามที่ระบุไว้ในข้อ ๓๑ (๓) โดยไม่สามารถพิจารณายกเว้นให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าเป็นกรณีพิเศษได้ มิใช่นั้นจะเป็นการเลือกปฏิบัติต่อเอกชนรายได้รายหนึ่ง และทำให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม การที่กล่องข้อเสนอทั้ง ๒ กล่อง ถูกนำเข้ามาร่วมอยู่กับกล่องข้อเสนออีก ๕ กล่อง ที่มาถึง ห้องรับรองอยู่ก่อนแล้วตั้งแต่ก่อนเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา และถูกนำไปเก็บรวมไว้ที่ห้อง Navy Club กองบัญชาการกองทัพเรือ จึงไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของเอกสารการคัดเลือกเอกชน (REQUEST FOR PROPOSAL : RFP) เอกสารหลัก เล่มที่ ๑ ข้อแนะนำผู้ยื่นข้อเสนอ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ได้รับทราบผลการซื้อขายความก้าวหน้าของ คณะทำงานรับและจัดเก็บเอกสารข้อเสนอ แล้วมีมติไม่รับเอกสารข้อเสนอร่วมลงทุนกับรัฐ ในโครงการพัฒนาสานมบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออกของผู้ฟ้องคดีทั้งห้า ในส่วนของช่องที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ กล่องที่ ๖ กับฉบับสำเนา และ ช่องที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา กล่องที่ ๕ กับฉบับสำเนา เนื่องจากเป็นเอกสารที่ได้ยื่นภายหลัง กำหนดเวลาการยื่นของเอกสารข้อเสนอตามที่กำหนดในเอกสารการคัดเลือกเอกชน ข้อ ๓๑ (๑) และ (๓) และมีหนังสือสำนักงานบริหารเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกของกองทัพเรือ ดาวน์โหลด ที่ กพอ.ทร.๑๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ แจ้งมติให้ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าทราบมติดังกล่าว จึงสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การคัดเลือกและขอบเขตภูมิภาคและ ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษา ยกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีทั้งห้ายืนอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด มีสาระสำคัญสรุปได้ว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาดังกล่าว เพราะเป็นคำพิพากษา ที่ไม่ถูกต้องและคาดเคลื่อนทั้งในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กล่าวคือ การยื่นและรับซอง ข้อเสนอเกิดขึ้นในห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ ไม่ใช่จุดลงทะเบียน ผู้ถูกฟ้องคดี มีพฤติกรรมแสดงออกอย่างชัดแจ้งว่าระยะเวลาการปิดรับซองข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ ทุกรายไม่ใช่เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา และยังได้รับซองข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีไว้แล้วทั้งหมด อีกทั้ง การรับพิจารณาของข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีไว้ทั้งหมด ไม่ได้เป็นการเลือกปฏิบัติต่อเอกชน



/รายได้รายหนึ่ง...

รายได้รายนี้ หรือก่อให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมแต่อย่างใด ในทางตรงกันข้าม จะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นของข้อเสนอเพื่อแข่งขันกับผู้ยื่นข้อเสนออีก ๒ ราย จนมีผู้ยื่นข้อเสนอโครงการนี้รวมทั้งสิ้น ๓ ราย ซึ่งจะทำให้มีการแข่งขันที่เปิดกว้าง โดยรัฐ ไม่ถูกจำกัดทางเลือกอันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติมากที่สุด และเป็นการ ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีเป็นธรรม นอกจากนี้ คณะทำงานรับและจัดเก็บข้อเสนอ ซึ่งได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของ กองทัพเรือ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งดังกล่าว ได้รับของข้อเสนอของ ผู้ฟ้องคดีไว้ทั้งหมดแล้ว รวมถึงของข้อเสนออีกสองที่ ๖ และกล่องที่ ๙ และเป็นที่ชัดแจ้งว่า การยื่นของข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ไม่ได้มีปัญหาหรือเป็นเพียง การรับของข้อเสนอไว้เบื้องต้นอันควรต้องให้พิจารณาทบทวนโดยผู้ถูกฟ้องคดี เพราะหาก คณะทำงานรับและจัดเก็บข้อเสนอเห็นว่าเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอ มีข้อสงสัยหรือการรับของ มีประเด็นปัญหาที่ควรต้องให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณา ก็อาจรับของไว้เบื้องต้น ด้วยการให้ผู้ยื่น ข้อเสนอรายนั้นๆ ออกหนังสือยอมรับการรับของแบบมีเงื่อนไข โดยให้ผู้ยื่นข้อเสนอรับทราบ และยอมรับประเด็นปัญหา และให้ถือว่าการรับของยังไม่สมบูรณ์จนกว่าผู้ถูกฟ้องคดีจะเห็นชอบ การรับของ ปรากฏรายละเอียดตามรายงานการประชุมของผู้ถูกฟ้องคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดียังมีความเห็นอีกด้วยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติและ คำสั่งปฏิเสธไม่รับของข้อเสนออีกสองที่ ๖ และกล่องที่ ๙ ไว้พิจารณา เป็นการกระทำที่ขัดต่อ หลักความได้สัตถ์ส่วน ไม่สอดคล้องกับเจตนาณ์และวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนา สนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก และการที่คำสั่งดังกล่าวไม่ได้เปิดโอกาสให้ ผู้ฟ้องคดีทราบข้อเท็จจริงถึงเหตุแห่งการออกคำสั่งและไม่มีการระบุเหตุผลการใช้ดุลพินิจนั้น เข้าข่ายเป็นการกระทำที่ขัดต่อขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนดไว้ให้ต้องปฏิบัติ

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดี แจ้งตาม หนังสือสำนักงานบริหารเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของกองทัพเรือ ด่วนมาก ที่ กพอ.ทร.๑๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับข้อเสนอ ของที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ กล่องที่ ๖ กับฉบับสำเนา และของที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา กล่องที่ ๙ กับฉบับสำเนา ของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป



/พร้อมกับ...

พร้อมกับการยื่นอุทธรณ์ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ ขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา และต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้อง ขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา (ฉบับเพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ คำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา เป็นการเร่งด่วน ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ คำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา เป็นการเร่งด่วน (ฉบับเพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ และคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา เป็นการ เร่งด่วน ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีสาระสำคัญสรุปได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุดแล้ว และจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในชั้นการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีมีมูลและมีเหตุเพียงพอที่ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราว ก่อนการพิพากษาได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการบรรเทาผลร้ายและความเดือดร้อนเสียหายที่ผู้ฟ้องคดี ได้รับจากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของผู้ถูกฟ้องคดี กล่าวคือ จากการที่ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นหนึ่งในผู้ยื่นข้อเสนอจากจำนวนผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด ๓ รายในโครงการนี้ได้ยื่นช่องข้อเสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดีได้รับช่องข้อเสนอ ของผู้ฟ้องคดีที่ยื่นไว้ทั้งหมดจำนวน ๑๙๔ กล่องแล้วตั้งแต่ต้น ซึ่งรวมเอกสารของข้อเสนอ กล่องที่ ๖ และที่ ๘ ฉบับจริงและสำเนาด้วย โดยไม่มีการส่วนสิทธิหรือตั้งเงื่อนไขว่า การรับซองข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีมีปัญหาประการใด แต่ต่อมา ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้ถูกฟ้องคดีกลับมีมิติดสิทธิไม่รับข้อเสนอตัวจริงและสำเนาเฉพาะของช่องข้อเสนอ ๒ กล่อง คือ กล่องที่ ๖ (ข้อเสนอทางเทคนิคและแผนธุรกิจ) และกล่องที่ ๘ (ข้อเสนอด้านราคา) ของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา โดยอ้างว่าผู้ฟ้องคดียื่นช่องข้อเสนอพื้นกำหนดเวลา ซึ่งเป็นการ กระทำการปักครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และยังทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อน เสียหายอันมากแก่การเยี่ยวยาในภายหลัง โดยมีเหตุผลและข้อเท็จจริงสนับสนุน ดังนี้

๑. อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีมีมูลว่ามิติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ไม่รับข้อเสนอบางรายการ เป็นการกระทำการปักครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กล่าวคือ ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เคยยื่นต่อเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา เป็นเวลาการปิดรับซองข้อเสนออย่างเคร่งครัด และผู้ถูกฟ้องคดีมีพฤติกรรม แสดงออกอย่างชัดแจ้งว่าได้ขยายเวลาการปิดรับซองข้อเสนอออกไปแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดี จึงไม่อาจกล่าวอ้างเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา มาเป็นเหตุในการไม่รับซองข้อเสนอของผู้ฟ้องคดี

/กล่องที่ ๖...



กล่องที่ ๖ และกล่องที่ ๘ ได้ในภายหลัง นอกจากนี้ คำสั่งดังกล่าวบังขัดต่อกฎหมายปีกครองทว่าไป ในเรื่องฝ่ายปีกครองต้องผูกพันต่อกฎหมายที่กำหนดขึ้น ซึ่งเป็นหนึ่งในหลักการใหญ่ของกฎหมายปีกครองทว่าไปเรื่องความมั่นคงแห่งนิติฐานะ และขัดแย้งต่อหลักความเชื่อถือไว้วางใจต่อการกระทำการของรัฐ รวมทั้งการกระทำการดังกล่าวบังขัดต่อหลักความได้สัดส่วนและพอสมควรแก่เหตุ เนื่องจากการกระทำการและมติของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าวไม่มีความสมเหตุสมผล และขัดแย้งต่อวัตถุประสงค์ของกฎหมายว่าด้วยการประมวลราคา กล่าวคือ เมื่อชั่งน้ำหนักทางได้เสียของการไม่รับพิจารณาของข้อเสนอของกล่องที่ ๖ และกล่องที่ ๘ ของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา ทำให้รัฐต้องได้รับความเสียหายอย่างรุนแรง เพราะการที่ชองข้อเสนอของกล่องที่ ๖ และกล่องที่ ๘ ของผู้ฟ้องคดีถูกนำมาถึงในเวลา ๑๕.๐๙ นาฬิกา ไม่ได้ทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นอีก ๒ ราย ต้องเสียเปรียบอันจะทำให้ไม่สามารถแข่งขันกันได้อย่างเสมอภาคและเป็นธรรมแต่อย่างใดทั้งสิ้น ในทางตรงกันข้าม เมื่อคำนึงถึงทางได้เสียระหว่างผลประโยชน์ของประเทศชาติซึ่งถือเป็นผลประโยชน์สาธารณะ การรับพิจารณาของข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีไว้ทั้งหมด ถือเป็นมาตรการที่ทำให้ผลประโยชน์ของรัฐได้รับผลกระทบน้อยที่สุด โดยยังคงรักษาหลักการของการประมูลโครงการนี้ที่ต้องการให้มีผู้ยื่นข้อเสนอหลายราย เพื่อให้รัฐได้รับโอกาสในการพิจารณาข้อเสนอที่ดีที่สุด นอกจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เคยเปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ หรือเปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีได้แต่ยังชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานของตนก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะมีมติและคำสั่งที่พิพากษแต่อย่างใด โดยผู้ถูกฟ้องคดีให้เหตุผลแต่เพียงว่าผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเอกสารดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในเอกสารการคัดเลือกเอกสาร ข้อ ๓๑ (๑) และเพิ่งมากล่าวอ้างเหตุผลต่างๆ ขึ้นในชั้นการพิจารณาของศาลปีกครองชั้นต้น ซึ่งหากผู้ฟ้องคดีได้มีโอกาสได้ทราบข้อเท็จจริงอันเป็นที่มาของกรอกคำสั่งที่พิพากษา และผู้ฟ้องคดีมีโอกาสได้แต่ยังแสดงเหตุผลและพยานหลักฐานของผู้ฟ้องคดีก่อน ผู้ถูกฟ้องคดีอาจเปลี่ยนแปลงแนวทางการพิจารณาและไม่ออกคำสั่งในคดีนี้ก็เป็นได้

๒. หากศาลปีกครองสูงสุดไม่มีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับพิจารณาของข้อเสนอฉบับจริงและสำเนาเอกสารของกล่องที่ ๖ (ข้อเสนอทางเทคนิคและแผนธุรกิจ) และกล่องที่ ๘ (ข้อเสนอด้านราคา) ของผู้ฟ้องคดีไว้เป็นการชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษา ผู้ฟ้องคดีจะต้องได้รับความเดือดร้อนเสียหายอย่างต่อเนื่องรุนแรง และรัฐยังจะถูกตัดโอกาสที่จะได้พิจารณาข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีเพื่อเปรียบเทียบ



/กับข้อเสนอ...

กับข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นอันถือเป็นความเดียดร้อนเสียหายและความสูญเสียที่ไม่อาจเยียวยาได้ในภายหลัง กล่าวคือ จะส่งผลทำให้ของข้อเสนอถูกกล่องที่ ๖ (ข้อเสนอทางเทคนิคและแผนธุรกิจ) ของผู้ฟ้องคดีจะไม่ได้รับการพิจารณาอย่างครบถ้วน อันจะทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับคะแนนน้อยมากจนไม่ผ่านการประเมินในทันที หรือแม้กระทั่งต่อให้ผ่านการประเมินในเบื้องต้น แต่เมื่อถึงขั้นเปิดของข้อเสนอของที่ ๓ (ข้อเสนอด้านราคา) หากซองข้อเสนอถูกกล่องที่ ๔ (ข้อเสนอด้านราคา) ไม่ได้รับการพิจารณาต่อไปอย่างครบถ้วนอีกผู้ฟ้องคดียื่มอาจถูกตัดสิทธิไม่ได้เข้าสู่กระบวนการเจรจาสัญญา กับผู้ถูกฟ้องคดีต่อไปได้อีกอย่างแน่นอน เสมือนผู้ฟ้องคดีไม่ได้ยื่นของข้อเสนอที่ ๒ (ข้อเสนอด้านเทคนิค) และซองข้อเสนอที่ ๓ (ข้อเสนอด้านราคา) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาตั้งแต่ต้น จึงเท่ากับเป็นการปิดโอกาสของผู้ฟ้องคดีและภาครัฐที่จะได้รับการพิจารณาเปรียบเทียบของข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีกับเอกชนอีก ๒ ราย ไปโดยปริยายอย่างสิ้นเชิง

๓. ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชี้ครัวก่อนการพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดียุติการพิจารณาของข้อเสนอของเอกชนไว้เป็นการชี้ครัวหรือขอให้ศาลมีคำสั่งให้ล้มเลิกกระบวนการคัดเลือกเอกชนเข้าร่วมโครงการนี้แต่อย่างใดเพียงแต่ขอให้มีการพิจารณาของข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีต่อไปอย่างครบถ้วน เพื่อให้รู้ได้มีโอกาสพิจารณาข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีไปพลงก่อน ซึ่งคำสั่งศาลเกี่ยวกับวิธีการชี้ครัวก่อนการพิพากษาที่ผู้ฟ้องคดีร้องขอดังกล่าว ไม่เกิดผลกระทบในเชิงลบใดๆ ต่อรัฐ และไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันระหว่างเอกชนผู้ยื่นข้อเสนอ โดยหากข้อเสนอทางเทคนิคของผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านการประเมินหรือข้อเสนอทางด้านราคาไม่ได้ให้ประโยชน์แก่รัฐสูงสุดแล้ว ข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีก็ย่อมตกไปโดยสภาพ แต่หากข้อเสนอทางเทคนิคของผู้ฟ้องคดีผ่านการประเมินและข้อเสนอทางด้านราคาให้ประโยชน์แก่รัฐสูงสุด ผู้ถูกฟ้องคดีก็สามารถดำเนินขั้นตอนการเจรจาสัญญาต่อไปได้โดยไม่ได้ก่อปัญหาหรืออุปสรรคต่อโครงการ และหรือการบริหารงานของรัฐ และหรือบริการสาธารณูปโภคของรัฐได้ กล่าวคือ หากผลปรากฏว่าข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีเสนอประโยชน์สูงสุดแก่รัฐจนเป็นผู้มีสิทธิได้เข้าเจรจาสัญญากับทางภาครัฐต่อไป ในระหว่างที่คดีนี้ยังไม่มีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด กรณีดังกล่าวก็ไม่ได้เกิดอุปสรรคใดๆ ต่อการบริการจัดการงานของรัฐเพื่อให้โครงการนี้เดินหน้าต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง เพราะหากผู้ถูกฟ้องคดีมีความกังวลว่าที่สุดแล้วศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษายืนตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่รับของข้อเสนอถูกกล่องที่ ๖ (ข้อเสนอ



/ทางเทคนิค...

ทางเทคนิคและแผนธุรกิจ) และกล่องที่ ๕ (ข้อเสนอด้านราคา) ไว้พิจารณา ผู้ถูกฟ้องคดี ก็มีอำนาจตามเอกสารการคัดเลือกเอกสารนี้ ข้อ ๒๖ (๓) ในการเรียกผู้ยื่นข้อเสนอที่เสนอ ประโยชน์ตอบแทนให้แก่รัฐดีที่สุดในลำดับต่อไปเข้าสู่การเจรจาความคุ้กันไปได้ ทำให้ ไม่ว่ากรณีจะเป็นเช่นไรก็ตาม การมีคำสั่งศาลเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ก็มีแต่จะทำให้กระบวนการคัดเลือกเอกสารยังดำเนินต่อไปได้และเกิดประโยชน์ต่อรัฐสูงสุด เพราะรัฐสามารถดำเนินการเจรจาผู้ยื่นข้อเสนอที่เสนอผลประโยชน์ให้แก่รัฐสูงสุด ๒ ลำดับ ควบคุ้กันไปได้อย่างต่อเนื่อง

อนึ่ง ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าได้รับข้อมูลว่า เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกฟ้องคดี ได้ดำเนินการเปิดซองข้อเสนอที่ ๓ (ข้อเสนอด้านราคา) ของผู้ยื่นข้อเสนอเพียง ๒ ราย โดยไม่เปิดซองข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีพิจารณา เมื่อพิจารณาแล้วข้อมูลที่ว่า คาดว่า กระบวนการคัดเลือกจะแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ และคาดว่าจะลงนาม ในสัญญาร่วมลงทุนได้ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ หากศาลปักครองสูงสุดไม่มีคำสั่ง เกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอ แม้ศาลปักครองสูงสุดจะมี คำพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าชนะคดี ก็จะไม่ทันกรณีในการแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่ เกิดขึ้นหากได้มีการลงนามในสัญญาไปแล้ว กรณีจึงขอให้ศาลมีพิจารณาคำขอวิธีการชั่วคราว ก่อนการพิพากษาเป็นการเร่งด่วน

ผู้ถูกฟ้องคดีคัดค้านคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับการวิธีการชั่วคราวก่อน การพิพากษาว่า คำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี ไม่เข้าข่ายเป็นกรณีที่สามารถขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปักครองตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ตามข้อ ๗๒ ของระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปักครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปักครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. คำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาไม่มีมูล ว่าคำสั่งทางปักครองของผู้ถูกฟ้องคดีนั้นเป็นการกระทำการท้างปักครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กล่าวคือ คำสั่งที่ไม่รับรองข้อเสนอของกล่องที่ ๖ และกล่องที่ ๕ ของผู้ฟ้องคดีนั้นชอบด้วย กฎหมาย ทั้งในเชิงเนื้อหาและรูปแบบของการทำคำสั่งทางปักครอง เพราะผู้ถูกฟ้องคดี เป็นผู้มีอำนาจจากคำสั่งดังกล่าวตามข้อ ๑๓ ของประกาศคณะกรรมการนโยบายการพัฒนา ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และกระบวนการ ในการร่วมลงทุนกับเอกชนหรือให้เอกชนเป็นผู้ลงทุน พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และได้



/ดำเนินการ...

ดำเนินการขั้นตอนต่างๆ เกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจใช้อำนาจออกคำสั่งทางปกครอง รวมถึงการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงในเรื่องที่จะใช้อำนาจ และการตัดสินใจว่าจะออกคำสั่งทางปกครองได้รับทำไปโดยรอบคอบ รัดกุม คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะสูงสุด และเป็นไปตามหลักความได้สัตส่วน และหลักความเสมอภาคโดยไม่เลือกปฏิบัติกับผู้ยื่นข้อเสนอรายใดรายหนึ่งอย่างไม่เป็นธรรม โดยในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมายื่นข้อเสนอ กองทัพเรือได้จัดเตรียมสถานที่ไว้ใช้สำหรับการยื่นข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอและการตรวจสอบของผู้ยื่นข้อเสนอ ซึ่งได้มีการวางแผนที่กันสีแดงไว้รอบสถานที่ดังกล่าว โดยเจ้าหน้าที่ที่ผู้ถูกฟ้องคดีมอบหมายได้แจ้งเดือนต่อผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายแล้วว่าผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายจะต้องนำข้อเสนอของตนมายื่นณ จุดลงทะเบียนหน้าห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ (ชั้น ๒ อาคารกองบัญชาการ กองทัพเรือ วังน้ำกุทยาน กองทัพเรือ) ภายในเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา และผู้ยื่นข้อเสนอรายใดที่มีความพร้อมในการยื่นข้อเสนอแล้ว ให้แสดงเจตนา yin ข้อเสนอต่อเจ้าหน้าที่ หากผู้ยื่นข้อเสนอรายใดที่ยังไม่มีความพร้อมในการยื่นข้อเสนอ เจ้าหน้าที่จะไม่สามารถเริ่มกระบวนการตรวจสอบข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอรายดังกล่าวได้ โดยกระบวนการตรวจสอบข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอจะดำเนินการภายในห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าภายในเขตที่กันสีแดงเป็นสถานที่ใช้ยื่นข้อเสนอและตรวจสอบข้อเสนอเท่านั้น โดยภายในเขตที่กันสีแดงนั้นประกอบด้วย ๓ จุด ดังต่อไปนี้ (ก) จุดลงทะเบียนที่อยู่หน้าห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ ซึ่งเป็นจุดที่ให้ผู้ยื่นข้อเสนอ มาลงลงทะเบียนและยื่นข้อเสนอที่พร้อมยื่นให้แก่คณะทำงานรับและจัดเก็บเอกสารข้อเสนอ โดยเหตุที่กำหนดให้จุดลงทะเบียนเป็นจุดยื่นข้อเสนอ เพราะผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายที่ถือข้อเสนอผ่านเขตกันสีแดงจะพบกับจุดลงทะเบียนนี้ทันที และเพื่อแสดงความโปร่งใสและเป็นธรรมต่อผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายและผู้สังเกตการณ์ และเพื่อเป็นการแสดงถึงเจตจำนงณ์ในเชิงประจักษ์ ได้มีการติดตั้งนาฬิกาทั้งระบบบนอล็อกและระบบดิจิตอลที่มีเวลาตรงกันและเป็นเวลามาตรฐานประเทศไทย โดยกรมอุตุศาสตร์ กองทัพเรือ ณ จุดลงทะเบียน เพื่อแสดงให้เห็นเป็นการทั่วไปว่าผู้ยื่นข้อเสนอได้มายื่นข้อเสนอบริเวณจุดลงทะเบียนตรงตามช่วงระยะเวลาที่เอกสารการคัดเลือกฯ กำหนดคือภายใน ๑๕.๐๐ นาฬิกา (ข) จุดภายใต้ไฟฟ้าในห้องรับรอง ชาร์ต่างประเทศ ซึ่งเป็นห้องที่เตรียมไว้อำนวยความสะดวกแก่ผู้ยื่นข้อเสนอที่ยังไม่พร้อมยื่นข้อเสนอ หรือผู้ยื่นข้อเสนอที่พร้อมยื่นข้อเสนอแล้วแต่ยังต้องรอเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบ



/ข้อเสนอ...

ข้อเสนอ และ (ค) จุดภายในห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ ซึ่งเป็นห้องที่เตรียมไว้ดำเนินการตรวจสอบข้อเสนอ นอกจากนี้ จากหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเอกสาร การคัดเลือกฯ และข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ นั้น สามารถสรุปได้ว่า (ก) เอกสารการคัดเลือกฯ กำหนดให้กระบวนการยื่นซองข้อเสนอ และกระบวนการตรวจสอบข้อเสนอ เป็นกระบวนการที่แยกต่างหากออกจากกันอย่างชัดเจน เพราะการยื่นข้อเสนอ และการตรวจสอบข้อเสนอ มีกำหนดระยะเวลาและสถานที่แยกต่างหากออกจากกันอย่างชัดเจน (ข) กระบวนการยื่นข้อเสนอเป็นกระบวนการที่กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอมา yin ณ ห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ มิใช่บริเวณจุดลงทะเบียน ซึ่งตั้งอยู่หน้าห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ ภายในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา (ค) การขยายระยะเวลาในการยื่นข้อเสนอที่ถูกต้องตามเอกสารการคัดเลือกฯ จะต้องแจ้งมติผู้ถูกฟ้องคดีเป็นลายลักษณ์อักษรให้เอกสารที่ชื่อเอกสารการคัดเลือกฯ ทุกรายทราบด้วย ดังนั้น หากการขยายระยะเวลาการยื่นซองข้อเสนอไม่ปฏิบัติตามข้อ ๓๑ (๒) ของเอกสารการคัดเลือกฯ ย่อมเป็นการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งในวันดังกล่าวได้มีการพิจารณาเหตุแห่งความสงสัยและให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ฟ้องคดีแล้ว จึงได้ให้ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีลงนามในหนังสือยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษร ว่า ผู้ฟ้องคดีได้มา yin ข้อเสนอ ณ จุดลงทะเบียน ทันท่วงทีในระยะเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา และผู้แทนของผู้ฟ้องคดีได้ลงนามยืนยันในเอกสารดังกล่าว ก่อนที่เจ้าหน้าที่จะนำเสนอข้อเท็จจริงทั้งหมดต่อผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาต่อไป จึงเป็นกรณีที่ยืนยันได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีไม่มีการพิจารณาขยายระยะเวลาการยื่นข้อเสนอ และได้ยื่นถือเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา เป็นระยะเวลาสิ้นสุดการยื่นข้อเสนอเป็นสำคัญ (ง) กระบวนการตรวจสอบข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่กระบวนการยื่นข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอแต่ละรายสิ้นสุดลงแล้ว และเป็นกระบวนการที่คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนของซองไม่ปิดผนึก และความสะอาดคล่องและเป็นไปตามข้อกำหนดในเอกสารการคัดเลือกฯ ของซองไม่ปิดผนึกและนำเสนอผลการตรวจสอบดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อพิจารณาเมื่อรับหรือไม่รับซองข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอไว้พิจารณาและประเมินต่อไป สำหรับการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงในเรื่องที่ออกคำสั่งนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีได้ตรวจสอบจากกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งอยู่ในพื้นที่ของกองทัพเรือแล้วปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดียื่นข้อเสนอกล่องที่ ๖ และ



/กล่องที่ ๙...

ก่อนที่ ๔ ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเอกสารการคัดเลือกฯ โดยผู้ฟ้องคดี ยื่นข้อเสนอสองกล่องดังกล่าวภายในเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ทั้งนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับภาพถ่ายนิ่งจากผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นที่แสดงให้เห็นว่า ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีได้นำข้อเสนอ ก่อนที่ ๖ และข้อเสนออีกกล่องที่ ๔ เข้ามายังจุดลงคะแนนเสียง ซึ่งต้องอยู่หน้าห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ ล่าช้ากว่ากำหนด จึงทำให้เห็นได้ว่า ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นเข้าใจ รับทราบ และยื่นถือเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา และสถานที่ ณ จุดลงคะแนนเสียง ซึ่งต้องอยู่หน้าห้อง รับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ เป็นสำคัญในการสันสุกดารยื่นข้อเสนอในโครงการ ทั้งนี้ แม้ว่าผู้ฟ้องคดีลงคะแนนเสียงในเวลา ๑๒.๒๐ นาฬิกา แต่เมื่อเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ซึ่งเป็นเวลา ปิดรับการยื่นข้อเสนอจุดลงคะแนนเสียงได้ปิดลงทันที ผู้ฟ้องคดีมีความพร้อมที่จะยื่นข้อเสนอ ทั้งหมด ๙ กล่อง ยกเว้นข้อเสนออีกกล่องที่ ๖ และข้อเสนออีกกล่องที่ ๔ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้นำของ ข้อเสนออีกกล่องที่ ๖ และกล่องที่ ๔ มาเพิ่มเติมหลังจากพ้นเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ไปแล้ว ด้วยข้อเท็จจริงและหลักฐานที่ปรากฏข้างต้น ผู้ถูกฟ้องคดีจึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๓๑ (๑) ประกอบข้อ ๓๑ (๓) ของเอกสารการคัดเลือกฯ มีมติไม่รับข้อเสนออีกกล่องที่ ๖ กับฉบับสำเนา และกล่องที่ ๔ กับฉบับสำเนาของผู้ฟ้องคดี โดยที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้มีการประชุมเพื่อ พิจารณาหรือมีพฤติกรรมใดๆ ที่ถือเป็นการขยายระยะเวลาการยื่นข้อเสนอ เพราะหากมี การฝอนปรนให้ผู้ยื่นข้อเสนอรายได้รายหนึ่งจะส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ยื่น ข้อเสนอรายอื่น นอกจากนี้ คำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีสอดคล้องกับคำพิพากษา ศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๑๒๐๕/๒๕๖๐ ที่ได้วางหลักไว้ว่า ผู้มายื่นข้อเสนอจะต้องดิตตาม ข่าวสารเกี่ยวกับสภาพการณาระบบนั้นในกรุงเทพมหานคร และใช้ข่าวสารดังกล่าว วางแผนการเดินทางไปยังสถานที่เสนอราคาให้ดีกุณดังเช่นที่วิญญาณพึงกระทำ จึงไม่สามารถอ้างได้ว่าสภาพการณาระบบนั้นเป็นเหตุสุดวิสัยที่ทำให้ผู้เสนอราคาเดินทางมาสถานที่ เสนอราคาไม่ทันตามเวลาที่กำหนด และยังสอดคล้องกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เพราะมิใช่นั้นจะกล่าวเป็นว่าผู้ยื่นข้อเสนอจะ สามารถยื่นข้อเสนอในเวลา กี่นาฬิกา ก็ได้ หากยังเป็นระยะเวลาที่อยู่ภายในวันที่กำหนดไว้ ผู้ถูกฟ้องคดียังเห็นด้วยว่า ได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนเกี่ยวกับการยื่นของข้อเสนอ และการรับซองข้อเสนอไว้อย่างชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายสามารถ ปฏิบัติตามได้ถูกต้อง



/ส่วนการพิจารณา...

ส่วนการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีนั้น คณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาผู้ถูกฟ้องคดี ใน การประชุมครั้งที่
๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการพิจารณา
อุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ที่มีความเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และได้ยึดถือเอกสาร
การคัดเลือกฯ เป็นหลักในการพิจารณาแล้ว โดยคณะกรรมการฯ เห็นด้วยกับคำสั่ง
ทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดี เนื่องจากได้ยื่นหลักฐานด้วยเอกสารการคัดเลือกฯ
ทั้งนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีได้ตัดสินใจออกคำสั่งทางปกครองตามกฎหมายและหลักกฎหมาย
ปกครองทั่วไป โดยยึดหลักเคารพและปฏิบัติตามเอกสารการคัดเลือกฯ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกมา^๑
ใช้บังคับ และยังสอดคล้องกับหลักกฎหมายเรื่องความสมบูรณ์ของการแสดงเจตนาเข้าทำ
นิติกรรมตามบทบัญญัติมาตรา ๑๖๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กล่าวคือ^๒
การแสดงเจตนาข้อเสนอซึ่งจะต้องยืนต่อหน้าคณะกรรมการฯ ตามหลักเกณฑ์เรื่องสถานที่และ
เวลาที่กำหนดไว้ในเอกสารการคัดเลือกฯ นอกจากนี้ การออกคำสั่งทางปกครองนี้ยังเป็นไป
ตามหลักกฎหมายในรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้แก่ หลักความได้สัดส่วน (หรือหลักความพอสมควร
แก่เหตุ) หลักความเสมอภาค และถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๐ และ^๓
มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๗ แล้ว เพราการ
ออกคำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีมีลักษณะเป็นกรณีเร่งด่วน ซึ่งการให้โอกาสดังกล่าว
จะมีผลทำให้ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในการทำคำสั่งทางปกครองดังกล่าวล่าช้าออกไป จึงเป็น
กรณียกเว้นการให้ทราบข้อเท็จจริงและให้โอกาสโดยัยตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๒) และ^๔
ได้มีการระบุเหตุผลของการออกคำสั่งแล้วตามมาตรา ๓๗

๒. การให้คำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีมีผลใช้บังคับต่อไป ไม่ได้ทำให้
เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยกแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง กล่าวคือ การที่ผู้ฟ้องคดี
ไม่ได้เป็นผู้ที่จะเข้าทำสัญญาร่วมลงทุนกับรัฐนั้น ไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบต่อตัวผู้ฟ้องคดี
แต่อย่างใด อันจะเห็นได้จากข้อเท็จจริงที่ว่า ผู้ฟ้องคดีแต่ละรายเป็นบริษัทชั้นนำของประเทศ
โดยผู้ฟ้องคดีแต่ละรายได้ประกอบธุรกิจหลากหลายแขนงอยู่ด้วยกันและการเข้าร่วมยื่น
ข้อเสนอในโครงการนี้เป็นเพียง “โอกาส” หนึ่งในการที่ผู้ฟ้องคดีจะเข้าลงทุนเพิ่มเติมเท่านั้น
การที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่าข้อเสนอของตนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อรัฐ และการที่รัฐไม่ได้รับ^๕
ตนเข้าพิจารณาข้อเสนอเป็นความเสียหายที่ยังไม่ได้เกิดขึ้นจริง และเป็นเรื่องที่ผู้ฟ้องคดี



/คาดเดา...

คาดเดาเอาเองทั้งสิ้น ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีได้กล่าวอ้างตามข่าวที่ว่าผู้ถูกฟ้องคดีจะทำการประเมินข้อเสนอของที่ ๒ และข้อเสนอของที่ ๓ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ และจะลงนามในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ นั้น เป็นข้อกล่าวอ้างหรือข้อเท็จจริงที่ไม่เพียงพอ อันจะทำให้เห็นได้ว่าผู้ฟ้องคดีมีความเสียหายร้ายแรงโดยไม่สามารถเยียวยาในได้ภายหลัง อีกทั้งเมื่อพิจารณาภาพข่าวตามเอกสารแนบท้ายคำร้องของผู้ฟ้องคดีแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ในข่าวมิใช่ผู้แทนผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายในการดำเนินการคัดเลือกเอกสารของโครงการแต่อย่างใด นอกจากนี้ ในการที่จะขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลา การบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีนั้น ผู้ฟ้องคดีก็ไม่ได้ชี้แจงให้ศาลเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีมีความเสียหายอย่างร้ายแรงอย่างไร และความเสียหายนั้นจะยุ่งยากต่อ การเยียวยาในภายหลังหรือไม่

๓. การทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีจะเป็นอุปสรรคแก่ การบริหารงานของรัฐและแก่บริการสาธารณะ กล่าวคือ ในขณะที่ผู้ฟ้องคดีกับผู้ถูกฟ้องคดี ยังมีคดีกันอยู่ในศาลจะทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีมี “ความไม่แน่นอน” ในอนาคตว่าศาลมีคำพิพากษา เป็นประการใด ซึ่งหากศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับข้อเสนอ结局ที่ ๖ และกล่องที่ ๙ ไว้พิจารณา และปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีไม่เป็นผู้ให้ผลประโยชน์แก่รัฐสูงสุดจริงตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง และหากต่อมาศาลมีคำพิพากษาที่สอดคล้องกับศาลปกครองชั้นต้นนั้น ย่อมจะทำให้กระบวนการที่ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการไปกับผู้ฟ้องคดีเกิดความล่าช้าและ เสียเปล่าและก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของภาครัฐมากเกินไปโดยไม่จำเป็น และนอกจากจะทำให้รัฐจะต้องแบกรับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีความเสี่ยงที่จะต้องจัดการคัดเลือกเอกสารใหม่ และหากมีการดำเนินการที่ล่าช้า เกิดขึ้น เมื่อมีจำนวนผู้โดยสารที่แออัดมากเกินไป อาจทำให้การใช้สนามบินที่อื่นๆ ที่มีอยู่ใน ปัจจุบันไม่น่าดึงดูดอีกต่อไป อันจะทำให้การเดินทางของเศรษฐกิจและการจ้างงานที่จะเกิดขึ้น ในประเทศชาติเกิดการชะลอตัวอันจะทำให้การบริการสาธารณะได้รับผลกระทบอย่างร้ายแรง อันมิอาจเยียวยาได้เช่นกัน และจะเกิดผลกระทบกับการจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานในโครงการอื่น เช่น โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน

ต่อมา ตุลาการเจ้าของสำนวนมีคำสั่งเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๖.๔๐ น. พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาคำขอและมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา เป็นการเร่งด่วน ฉบับลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ และฉบับลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒



/ในส่วนที่...

ในส่วนที่ขอให้ศาลพิจารณาคำขอเป็นการเร่งด่วน เพราะในขณะที่ศาลทำการพิจารณาไม่อยู่ในวิสัยที่ศาลจะพิจารนามีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชี้ครัวก่อนการพิพากษาไปในทางใดทางหนึ่งได้ และต่อมาได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ เกี่ยวกับคำร้องขอให้พิจารณาคำขอและมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชี้ครัวก่อนการพิพากษาเป็นการเร่งด่วน ฉบับลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ของผู้ฟ้องคดีว่า คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล ซึ่งได้ดำเนินการโดยเร็วอยู่แล้ว จึงยกคำร้อง

ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาคำขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชี้ครัวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีแล้วเห็นว่า เนื่องจาก การดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกเพื่อให้ได้มาซึ่งคู่สัญญาในคดีนี้ ได้ดำเนินการมาจนถึงขั้นตอนการเปิดซองข้อเสนอ ซองที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา แล้ว และอาจมีการดำเนินการต่อไปจนถึงขั้นลงนามในสัญญาในระยะเวลาอันใกล้ จึงมีเหตุจำเป็นที่จะต้องมีคำสั่งเกี่ยวกับการขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีเป็นการเร่งด่วน สมควรที่ศาลจะมีคำสั่งเกี่ยวกับคำขอดังกล่าว โดยไม่ต้องมีคำแต่งการณ์ของคุณการผู้แต่งคดีตามนัยข้อ ๗๒ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่คุณการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๗

กรณีมีประเด็นที่ศาลปกครองสูงสุดจะต้องวินิจฉัยในขั้นการพิจารนามีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชี้ครัวก่อนการพิพากษาว่า มีเหตุที่ศาลจะมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดี แจ้งตามหนังสือสำนักงานบริหารเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของ กองทัพเรือ ด่วนมาก ที่ กพอ.ทร.๑๘๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ที่ไม่รับข้อเสนอ ซองที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ กล่องที่ ๖ กับฉบับสำเนา และซองที่ ๓ ข้อเสนอ ด้านราคา กล่องที่ ๙ กับฉบับสำเนา ของผู้ฟ้องคดี หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติว่า การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงาน ของรัฐต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐ และต้องสอดคล้องกับหลักการ ดังต่อไปนี้ (๑) ... (๒) โปรดังไป โดยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต้องการทำโดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายโดยเท่าเทียมกัน มีระยะเวลาที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอ มีหลักฐานการดำเนินงานชัดเจน และมี การปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุในทุกขั้นตอน พระราชบัญญัติการว่ามูลทุน



/ระหว่างรัฐ...

ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า โครงการร่วมลงทุนที่มีมูลค่าตั้งแต่ห้าพันล้านบาทขึ้นไปหรือมูลค่าที่กำหนดเพิ่มขึ้นโดยกฎกระทรวง ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า 在การคัดเลือกเอกชนจะต้องใช้วิธีประมูล... มาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังต่อไปนี้ ให้ศึกษาดูแลปักษ์ของ ที่เป็นสมควรกำหนดมาตรการหรือวิธีการใด ๆ เพื่อบรเทาทุกข์ให้แก่คู่กรณีที่เกี่ยวข้อง เป็นการชี้ช่องทางการพิพากษาดี ไม่ว่าจะมีคำร้องขอจากบุคคลดังกล่าวหรือไม่ ให้ศึกษาดูแลปักษ์ของ มีอำนาจกำหนดมาตรการหรือวิธีการชี้ช่องทางและออกคำสั่งไปยังหน่วยงานทางปักษ์ของหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยระเบียบของ ที่ประชุมใหญ่ดุลการในศึกษาดูแลปักษ์ของสูงสุด วรรคสอง บัญญัติว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานทางปักษ์ของหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐประกอบด้วย และ ข้อ ๓๒ วรรคสาม แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ดุลการในศึกษาดูแลปักษ์ของสูงสุด ว่าด้วยวิธี พิจารณาดีปักษ์ของ พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดว่า ในกรณีที่ศึกษาดูแลร่วมกับหน่วยงานทางปักษ์ของ ที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีนั้นน่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการให้กู้หรือคำสั่งทางปักษ์ของ ดังกล่าวมีผลใช้มั่งคับต่อไปจะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไข ในภายหลัง ทั้งการทูลเจ้าการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปักษ์ของนั้นไม่เป็นอุปสรรคแก่ การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ ศึกษาดูแลร่วมกับหน่วยงานทางปักษ์ของนั้น ทางปักษ์ของได้ตามที่เห็นสมควร สำหรับเอกสารคัดเลือกเอกชน (REQUEST FOR PROPOSAL : RFP) เอกสารหลัก เล่มที่ ๑ ข้อแนะนำผู้ยื่นข้อเสนอ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยเอกสารนำเสนอแก่เจ้าการในประชุมชี้แจง ครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เอกสารเพิ่มเติม ชุดที่ ๒ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และเอกสารเพิ่มเติม ชุดที่ ๓ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ออกโดยกองทัพเรือและสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ให้เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบการดำเนินโครงการฯ หมวด ๓ การจัดทำข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ ข้อ ๑๙ วิธีการจัดทำเอกสารข้อเสนอ กำหนดว่า เอกสารที่ประกอบกันเป็นเอกสารข้อเสนอต้องบรรจุในชอง หรือกล่อง โดยต่อไปจะเรียกว่า “ชอง” โดยผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นเอกสารข้อเสนอโดยบรรจุลงในชองที่ไม่ปิดหนึก ๑ ชอง และ



/ช่องปิดหนึก...

ซองปิดผนึก ๔ ซอง มีรายละเอียดดังนี้ (๑) ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นเอกสารดังต่อไปนี้ โดยบรรจุลงในซองไม่ปิดผนึก (ก)... (ช)... (๒) ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นข้อเสนอโดยบรรจุลงในซองที่ปิดผนึก ๔ ซอง ดังนี้ (ก) ซองที่ ๑ คุณสมบัติทั่วไป... (ข) ซองที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิค... (ค) ซองที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา... (ง) ซองที่ ๔ ข้อเสนออื่น ๆ (ถ้ามี)... หมวดที่ ๕ กำหนดการที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกแข่งขัน ข้อ ๓๑ สถานที่ วัน เวลา เปิดการรับซอง ปิดการรับซอง และการเปิดซองข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ กำหนดว่า (๑) กองทัพเรือจะเปิดให้มีการรับซองข้อเสนอ ในวันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๙.๐๐ นาฬิกา และปิดการรับซองข้อเสนอ ในวันเดียวกัน เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ตามเวลามาตรฐานประเทศไทย (โดยกรรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ) โดยให้ยื่นซองข้อเสนอ ณ ห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ ชั้น ๒ อาคาร กองบัญชาการกองทัพเรือ (บก.ทร.) วังนันทกุทยาน ถนนอิสรภาพ แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร (๒) กองทัพเรือส่วนสิทธิ์การขยายเวลากำหนดการยื่นซองเอกสารข้อเสนอ โดยจะออกหนังสือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ซื้อเอกสารการคัดเลือก เอกสารทุกราย (๓) ผู้ถูกฟ้องคดีและ/หรือบุคคลที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีขอบเขตจะไม่วรับซองเอกสาร ข้อเสนอที่ยื่นภายหลังกำหนดเวลาการยื่นซองเอกสารข้อเสนอตามที่ระบุไว้ในข้อ ๓๑ (๑) (๓) กองทัพเรือส่วนสิทธิ์การขยายเวลากำหนดการยื่นซองเอกสารข้อเสนอ โดยจะออก เอกสารแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ซื้อเอกสารการคัดเลือกเอกสารทุกราย และ (๔) ผู้ถูกฟ้องคดี และ/หรือบุคคลที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีขอบเขตกำหนดหลักเกณฑ์การเปิดซองข้อเสนอของ ผู้ยื่นข้อเสนอ ดังต่อไปนี้ (ก) จะเปิดซองที่ ๑ คุณสมบัติทั่วไปของผู้ยื่นข้อเสนอใน วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ กองทัพเรือ โดยจะเปิดซองต่อหน้า ผู้ยื่นข้อเสนอหรือตัวแทนของผู้ยื่นข้อเสนอ (ข)... (ค)... หมวดที่ ๖ ค่าธรรมเนียม ข้อ ๓๓ ค่าธรรมเนียมการประเมินข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ กำหนดว่า ผู้ยื่นข้อเสนอต้องชำระ ค่าธรรมเนียมการประเมินข้อเสนอ เป็นเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท วันยื่นซองเอกสารข้อเสนอ... หมวดที่ ๗ หลักประกันของ ข้อ ๓๔ หลักประกันของ กำหนดว่าผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นหลักประกัน ของพร้อมกับการยื่นซองเอกสารข้อเสนอ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ (หนึ่งพันล้าน) บาท

ข้อเท็จจริงในข้นนี้รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ อันเป็นวันที่มี การกำหนดให้มีการยื่นซองข้อเสนอ มีผู้เข้ายื่นข้อเสนอ ณ กองบัญชาการกองทัพเรือ จำนวน ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มกิจการร่วมค้าบีบีเอส (BBS Joint Venture) กลุ่ม Grand Consortium และ กลุ่มกิจการค้าร่วมบริษัท ธนໂโอลดิง จำกัด และพันธมิตร ผู้ฟ้องคดี โดยผู้ถูกฟ้องคดีได้จัด



/สถานที่...

สถานที่ในการรับของข้อเสนอแยกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ ซึ่งใช้เป็นห้องยื่นข้อเสนอ ห้องรับรองชาวต่างประเทศซึ่งใช้เป็นห้องพักคอย และห้อง Navy Club ซึ่งใช้เป็นห้องเก็บเอกสารข้อเสนอที่ได้ยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีแล้ว โดยในการลงทะเบียนแสดงตนเพื่อเตรียมยื่นเอกสาร ผู้ฟ้องคดีได้มالงทะเบียนตรงจุดลงทะเบียนหน้าห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ เป็นกลุ่มแรกเมื่อเวลา ๑๒.๒๐ นาฬิกา กลุ่มกิจการร่วมค้าบีบีเอส (BBS Joint Venture) มาลงทะเบียนเป็นกลุ่มที่สองเมื่อเวลา ๑๒.๕๖ นาฬิกา และกลุ่ม Grand Consortium มาลงทะเบียนเป็นกลุ่มสุดท้ายเมื่อเวลา ๑๓.๑๗ นาฬิกา ในขณะที่มีการลงทะเบียนไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีได้มีการรับและตรวจสอบปริมาณหรือจำนวนเอกสารข้อเสนอ และเอกสารข้อเสนออย่างอยู่ในความครอบครองของผู้ยื่นข้อเสนอแต่ละกลุ่ม ภายหลังจากลงทะเบียนแล้ว เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีได้จัดให้ผู้ยื่นข้อเสนอไปพักคอยยัง ห้องรับรองชาวต่างประเทศ เมื่อถึงเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดี ได้แจ้งผู้ยื่นข้อเสนอที่มีความพร้อมที่จะเข้ายื่นของข้อเสนอ ให้เข้ายื่นของข้อเสนอและตรวจสอบเอกสาร สำหรับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นให้ค้อยอยู่ในห้องพักคอย กลุ่มกิจการร่วมค้าบีบีเอส (BBS Joint Venture) ได้เข้ายื่นข้อเสนอเป็นรายแรก ใช้เวลาประมาณ ๑ ชั่วโมง กลุ่ม Grand Consortium ได้เข้ายื่นข้อเสนอเป็นรายถัดมา ใช้เวลาประมาณ ๔๕ นาที ซึ่งในการตรวจสอบเอกสารข้อเสนอของกลุ่ม Grand Consortium ได้มีการจัดทำหนังสือยอมรับของแบบมีเงื่อนไขในประเด็นเรื่องหลักฐานการซื้อเอกสารการคัดเลือก ผู้ฟ้องคดีได้เข้ายื่นข้อเสนอเป็นลำดับสุดท้ายในเวลาประมาณ ๑๖.๔๕ นาฬิกา เสร็จสิ้นเมื่อเวลาประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา ในขั้นตอนการยื่นข้อเสนอ และตรวจสอบเอกสารของผู้ฟ้องคดี ไม่ได้มีการให้ออกหนังสือยอมรับของแบบมีเงื่อนไขแต่อย่างใด หลังจากนั้น เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีได้นำเอกสารข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอหั้ง ๓ กลุ่ม ไปจัดเก็บ ณ ห้อง Navy Club และมีการออกเอกสารแบบฟอร์มตรวจสอบการจัดเก็บข้อเสนอ โครงการฯ ให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย โดยในรายของผู้ฟ้องคดีมีการระบุในเอกสารแบบฟอร์มฯ ว่า เวลาที่มายื่นลงทะเบียน ๑๒.๒๐ นาฬิกา เอกสารชองที่ ๐ ฉบับจริง จำนวน ๑ กล่อง (๖ แฟ้ม) สำเนาจำนวน ๔๐ กล่อง เอกสารชองที่ ๑ ฉบับจริงจำนวน ๔ กล่อง สำเนาจำนวน ๔๐ กล่อง เอกสารชองที่ ๒ ฉบับจริงจำนวน ๔ กล่อง สำเนาจำนวน ๖๑ กล่อง เอกสารชองที่ ๓ ฉบับจริงจำนวน ๑ กล่อง สำเนาจำนวน ๑ กล่อง และเอกสารชองที่ ๔ ฉบับจริงจำนวน ๑ กล่อง สำเนาจำนวน ๑ กล่อง ระบุหมายเหตุไว้ในเอกสารว่า เอกสารชองที่ ๑ อยู่ที่ห้องรับข้อเสนอเพื่อรอเปิดในเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ระบุชื่อและลายมือชื่อผู้ยื่นข้อเสนอ นายทรงธรรม



/๙ สงขลา...

ณ สงขลา ระบุชื่อและลายมือชื่อผู้รับของ นราฯ เอก ธีรพงศ์ กระจางเนตร ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ การมการและเข้าสำรวจของผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กพอ.ทร. ๘๙๙/๙๙๙ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติเห็นชอบให้แจ้งผลการยื่นข้อเสนอของผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติรับข้อเสนอของผู้ฟ้องคดี ดังนี้ เอกสารของที่ ๑ ฉบับจริงจำนวน ๑ กล่อง เอกสารของที่ ๑ ฉบับจริง จำนวน ๔ กล่อง เอกสารของที่ ๒ ฉบับจริงจำนวน ๓ กล่อง และเอกสารของที่ ๔ ฉบับจริงจำนวน ๑ กล่อง และมีมติไม่รับข้อเสนอฉบับจริงและฉบับสำเนาล่องที่ ๖ (ข้อเสนอทางเทคนิคและแผนธุรกิจ) และข้อเสนอฉบับจริงและฉบับสำเนาล่องที่ ๙ (ข้อเสนอด้านราคา) โดยระบุเหตุผลว่า ปรากฏข้อเท็จจริงจากคณะกรรมการรับและจัดเก็บเอกสารข้อเสนอซึ่งรายงานมาภายหลังวันยื่นข้อเสนอว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่ได้ยื่นภายหลังกำหนดเวลาการยื่นของเอกสารข้อเสนอ ตามที่กำหนดในเอกสารการคัดเลือกเอกชน ข้อ ๓๑ (๑) ประกอบ (๓) โดยมีพยานหลักฐานเป็นภาพถ่ายนิ่งจากผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นที่แสดงให้เห็นว่า ผู้แทนของผู้ฟ้องคดีได้นำข้อเสนอ กล่องที่ ๖ และข้อเสนอของล่องที่ ๙ เข้ามายังจุดลงทะเบียน ซึ่งตั้งอยู่หน้าห้องรับรอง กองบัญชาการกองทัพเรือ ล่าช้ากว่ากำหนด พร้อมกันนั้นได้แจ้งผู้ฟ้องคดีทั้งท้าให้เข้าร่วม การเปิดข้อเสนอของที่ ๑ (คุณสมบัติทั่วไป) ในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้อง Navy Club กองบัญชาการกองทัพเรือ ผู้ฟ้องคดีทั้งท้ามีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ คัดค้านมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ไม่รับของข้อเสนอดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีทั้งท้า และแจ้งความประสงค์ที่จะเข้าร่วมเปิดข้อเสนอของที่ ๑ (คุณสมบัติทั่วไป) ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด

เมื่อพิจารณาบทบัญญัติของกฎหมายและข้อกำหนดในเอกสารการคัดเลือกเอกชน (RFP) ประกอบข้อเท็จจริงที่รับฟังได้ในชั้นนี้แล้วเห็นได้ว่า หลักการสำคัญของการดำเนินการเพื่อคัดเลือกหรือให้ได้มาซึ่งคุ้มสัญญาของรัฐนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประโยชน์สาธารณะหรือประโยชน์ของรัฐ และในส่วนที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของผู้เข้าร่วมกระบวนการคัดเลือกคุ้มสัญญานั้น หลักกฎหมายดังเช่นที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักการให้มีการดำเนินการโดยเปิดเผย โปร่งใส และเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม การพิจารณาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการในกรณีนี้ และการปรับใช้ข้อกำหนดใดๆ ในเอกสารการคัดเลือกเอกชน (RFP) จึงต้องยึดถือและให้สอดคล้องกับ



/หลักการ...

หลักการและหลักกฎหมายดังกล่าวเป็นสำคัญ ในกรณีนี้ ถึงแม้ข้อ ๓๑ (๑) ของเอกสารคัดเลือกฯ กำหนดให้มีการปิดการรับซองข้อเสนอในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา และ (๓) กำหนดค่าผู้ถูกฟ้องคดีและ/หรือบุคคลที่ผู้ถูกฟ้องคดีมอบหมายจะไม่รับซองเอกสารข้อเสนอที่ยื่นภายหลังกำหนดเวลาการยื่นซองเอกสารข้อเสนอตามที่ระบุไว้ในข้อ ๓๑ (๑) ตาม แต่เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงและพฤติกรรมของการดำเนินการยื่นข้อเสนอในคดีนี้เห็นได้ว่า การดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับการยื่นข้อเสนอในคดีนี้เป็นกระบวนการยื่นข้อเสนอในโครงการขนาดใหญ่ เป็นที่คาดหมายได้ตรงกันว่ามีเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก การจะกำหนดให้มีการรับเอกสารเมื่อใด โดยวิธีการใด จึงต้องมีกระบวนการที่ชัดเจน และต้องกำหนดเป็นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบเอกสารเช่นว่านี้ให้ผู้ยื่นข้อเสนอได้รับทราบเป็นการล่วงหน้า แต่จากข้อเท็จจริงและพฤติกรรมนี้เกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีกระบวนการรับและตรวจสอบของเอกสารอย่างชัดเจน และกลับปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีกระบวนการให้ผู้ยื่นข้อเสนอแสดงตนว่าประสงค์จะเข้าร่วมการยื่นข้อเสนอด้วยการให้ลงทะเบียนก่อน และหลังจากนั้นจึงมีกระบวนการรับและตรวจสอบเอกสารในลำดับถัดไป โดยการเรียกให้ผู้ยื่นข้อเสนอเข้าสู่กระบวนการรับและตรวจสอบเอกสารที่ละราย ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า ได้เริ่มมีการตรวจสอบเอกสารของกลุ่มกิจกรรมค้าบีบีอส (BBS Joint Venture) เมื่อเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา เป็นรายแรก จากนั้น จึงดำเนินการรับและตรวจสอบเอกสารของกลุ่ม Grand Consortium และกลุ่มของผู้ฟ้องคดี ตามลำดับ ซึ่งการที่ปรากฏข้อเท็จจริงและพฤติกรรมนี้ไม่ได้ความว่าได้มีการขยายระยะเวลาซึ่งต้องการทำเป็นลายลักษณ์ตามเอกสารการคัดเลือกเอกสารฯ ข้อ ๓๑ (๓) แต่มีความหมายที่แสดงให้เห็นว่า กระบวนการยื่นข้อเสนอในครั้งนี้ไม่ได้ยึดถือการขึ้นหรือลงเลียงเอกสารได้ให้ต้องผ่านจุดลงทะเบียนภายในเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา เพราะโดยสภาพผู้ยื่นข้อเสนอ แต่ละรายจะต้องลงนามเป็นลายลักษณ์ตามเอกสารการคัดเลือกเอกสารฯ ในระหว่างนั้น อีกทั้งการที่ปรากฏข้อเท็จจริงในข้อนี้ว่า ในการเข้ายื่นเอกสารรายของผู้ฟ้องคดี เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำการตรวจสอบและรับเอกสารจนครบถ้วนเรียบร้อยในวันนั้นแล้ว โดยมีการออกเอกสารแบบฟอร์ม ตรวจสอบการจัดเก็บข้อเสนอโครงการฯ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีว่าได้ลงทะเบียนก่อนเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา และไม่ปรากฏว่าได้มีการทักษะหัวหรือหัวติงเกี่ยวกับเอกสารของผู้ฟ้องคดีในวันนั้นแต่อย่างใด ส่วนการอ้างถึงรายงานของคณะกรรมการรับและจัดเก็บเอกสารข้อเสนอ ก็ไม่ได้ปรากฏว่าเป็นการทำรายงานขึ้นในขณะนั้น กรณีเป็นเพียงการอ้างถึงรายงานดังกล่าวที่ปรากฏขึ้น



ในภายหลัง...

ในภายหลัง เช่นเดียวกับการอ้างถึงภาพถ่ายนิ่งที่ใช้ข้างว่ามีการลำเลียงเอกสารล่องที่ ๖ และเอกสารล่องที่ ๙ ผ่านจุดลงทະเบียนหน้าห้องรับรอง กองบัญชาการทหารเรือในเวลา ๑๕.๐๙ นาฬิกานั้น ก็เป็นอ้างถึงข้อเท็จจริงที่ได้รับมาในภายหลังวันที่มีการปิดรับของเอกสารแล้ว ประกอบกับเมื่อพิจารณาว่า เอกสารล่องที่ ๖ เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารข้อเสนอของที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ ซึ่งมีเอกสารฉบับจริงทั้งหมดจำนวน ๔ กล่อง และเอกสารล่องที่ ๙ เป็นของข้อเสนอของที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา ซึ่งมีเอกสารจำนวน ๑ กล่อง ซึ่งเอกสารทั้ง ๒ ส่วน ไม่ใช่เอกสารที่กำหนดให้จะต้องมีการเปิดของของเอกสาร ณ ขณะนั้นด้วย แต่อย่างใด โดยหลังจากที่มีการตรวจและรับเอกสารดังกล่าวแล้วก็จะนำไปเก็บรักษาไว้ในความครอบครองของผู้ถูกฟ้องคดี ณ ห้อง Navy Club ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ฯ หรือล่วงรู้ถึงรายละเอียดข้อมูลของเอกสารข้อเสนอของที่ ๒ และเอกสารข้อเสนอของที่ ๓ ของผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นได้ ข้อเท็จจริงที่ว่ามีการนำเอกสารล่องที่ ๖ และเอกสารล่องที่ ๙ ของกลุ่มผู้ฟ้องคดีผ่านจุดลงทະเบียน หน้าห้องรับรอง กองบัญชาการ กองทัพเรือเมื่อเวลา ๑๕.๐๙ นาฬิกา จึงไม่ใช่ข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะนำมาใช้พิจารณาว่า มีข้อบกพร่องในการยื่นข้อเสนอที่เป็นสาระสำคัญ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาใช้คุณพินิจ ปฏิเสธไม่รับของที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ กล่องที่ ๖ และของที่ ๓ ข้อเสนอ ด้านราคา กล่องที่ ๙ ทั้งฉบับด้วยกฎหมาย ซึ่งการปฏิเสธไม่รับเอกสารในส่วนดังกล่าวอันเป็นผล มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งการปฏิเสธไม่รับเอกสารในส่วนดังกล่าวอันเป็นผลให้ผู้ฟ้องคดีไม่อาจเข้าร่วมกระบวนการคัดเลือกนั้น หากใช้เป็นเพียงการที่ผู้ฟ้องคดีเสียโอกาสดังที่ ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างเท่านั้น หากแต่กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องของการคุ้มครองสิทธิของบุคคล ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม โดยหากกระบวนการคัดเลือกในครั้งนี้ได้ดำเนินการต่อไปในขั้นตอนต่างๆ โดยศาลไม่ได้พิจารณาถึงการให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้ฟ้องคดีแล้ว ย่อมเห็นได้ว่าจะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่ การแก้ไขเยียวยาในภายหลัง เพราะผู้ฟ้องคดียอมไม่สามารถเข้าร่วมในกระบวนการคัดเลือกให้เป็นคู่สัญญาของรัฐอย่างสิ้นเชิง อีกทั้งเมื่อได้พิเคราะห์ถึงว่า การดำเนินการก่อสร้างตามโครงการนี้ต้องมีระยะเวลาการดำเนินการตามสมควร หาใช่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในเวลาอันสั้นแต่อย่างใด ไม่ การให้กระบวนการคัดเลือกคู่สัญญาของรัฐสามารถดำเนินการโดยเบ็ดเตล็ด โปรด় แล่มีการเบิดโอกาสให้มีการเข้าร่วมแข่งขันที่เป็นธรรม จึงหาได้ถึงขนาด เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะแต่อย่างใดไม่ กรณีจึงมีเหตุ



/อันสมควร...

อันสมควรที่ศาลปกครองสูงสุดจะให้มีการทูลເຈາກการบังคับตามดิขของผู้ถูกฟ้องคดีที่ไม่รับข้อเสนอ ซองที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ กล่องที่ ๖ กับฉบับสำเนา และซองที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา กล่องที่ ๕ กับฉบับสำเนา ของผู้ฟ้องคดีเป็นการชี้คราวก่อนการพิพากษา โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับพิจารณาเอกสารดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีให้เป็นไปตามขั้นตอน การดำเนินการดังเลือกต่อไป

จึงมีคำสั่งทูลເຈາກการบังคับตามดิขของผู้ถูกฟ้องคดี แจ้งตามหนังสือสำนักงานบริหารเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของกองทัพเรือ ด่วนมาก ที่ กพอ.ทร.๑๘๙๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ในส่วนที่ปฏิเสธไม่รับข้อเสนอ ซองที่ ๒ ข้อเสนอด้านเทคนิคและแผนธุรกิจ กล่องที่ ๖ กับฉบับสำเนา และซองที่ ๓ ข้อเสนอด้านราคา กล่องที่ ๕ กับฉบับสำเนา ของผู้ฟ้องคดี

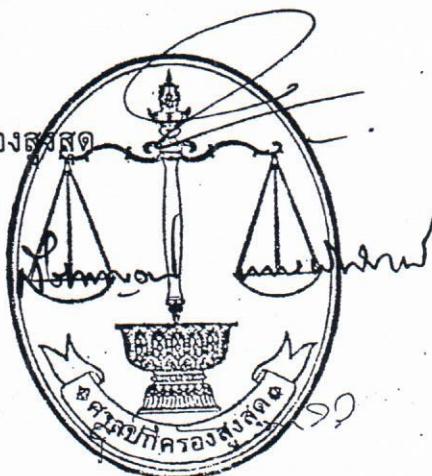
นายบุญอนันต์ วรรณพานิชย์
ดุลการศาลปกครองสูงสุด
ช่วยทำงานชี้คราวในตำแหน่งดุลการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

ดุลการเจ้าของสำนวน

นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ประชญ์
ดุลการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

ดุลการหัวหน้าคณะ

นางสิริกัญจน์ พานพิทักษ์
ดุลการศาลปกครองสูงสุด



นางสุกัญญา นาชัยเวียง
ดุลการศาลปกครองสูงสุด

นายจิรศักดิ์ จิราดี
ดุลการศาลปกครองสูงสุด

